



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 57 PŽ-1230/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom VARIJABLA d.o.o., OIB 63243934707, Zagreb, Dolec 54 A, odlučujući o žalbi dužnikovog zastupnika po zakonu Miroslava Kuljiša iz Zagreba, Dolec 54a, OIB 38271246816, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2868/2022-5 od 1. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. travnja 2023.

riješio je

Odbija se žalba zastupnika po zakonu dužnika Miroslava Kuljiša iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2868/2022-5 od 1. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu naložio je Miroslavu Kuljišu iz Zagreba u roku od osam dana platiti iznos predujma u iznosu od 132,72 EUR / 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun suda (točka I. izreke) uz upozorenje da će se primijeniti pravila o prisilnoj naplati, ako navedeni predujam ne plati u roku (točka II. izreke).

2. U obrazloženju rješenja sud navodi da osoba za zastupanje dužnika nije u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka slijedom čega je sud, primjenom odredbe čl. 113. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) donio pobijano rješenje.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnikov zastupnik po zakonu Miroslav Kuljiš navodeći da je podmirio evidentirane neizvršene osnove za plaćanje slijedom čega nema uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj:

71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110 st. 1. SZ-a, budući da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan 22. srpnja 2022. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 22.779,23 kn Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje, a rješenjem je istog dana i pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

7. Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

8. Pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku predujmiti za namirenje troškova stečajnog postupka navedeni iznos od 132,72 EUR / 1.000,00 kn, jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka je zakonska obveza.

9. Na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja ne utječe žalbeni navod iznesen na okolnost postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. SZ-a jer će sud postojanje tog stečajnog razloga tek utvrđivati u daljnjem tijeku postupka.

10. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 5. travnja 2023.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-30858-16c78**

Kontrolni broj: **0032d-418a2-9a99f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.